

U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Svetlane Budisavljević, kao predsjednika vijeća, dr Vesne Vučković i Vojina Lazovića, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Marine Nedović, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi tužilaca Slavka Rakočevića i Djordjija Rakočević, iz Podgorice, koje zastupa punomoćnik Vera Peković, advokat iz Podgorice, protiv tuženog Upravnog odbora Instituta sertifikovanih računovodja Crne Gore – Podgorica, koga zastupa punomoćnik Borisa Ćorsović, advokat iz Podgorice, radi poništaja odluke, broj 13-4 od 23.01.2013. godine, nakon usmene rasprave, održane 26.09.2013. godine, u prisustvu tužioca Slavka Rakočevića, punomoćnika tužilaca i punomoćnika tuženog Milana Radulovića, po zamjениčkom punomoćju, dana 27.09.2013. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se usvaja.

Poništava se odluka Upravnog odbora Instituta sertifikovanih računovodja Crne Gore, broj 13-4 od 23.01.2013. godine.

Obavezuje se tuženi da tužiocu naknadi troškove spora u iznosu od 250,00 €, u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Odbija se zahtjev tuženog za naknadu troškova spora.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenom odlukom odbijen je prigovor tužilaca izjavljen protiv rješenja Disciplinske komisije Instituta, broj 12-102 od 27.12.2012. godine, kojim je tužiocima, zbog povrede člana 11.stav 1. tačka b Statuta Instituta, i člana 150. Etičkog kodeksa IFAK-a izrečena disciplinska mjera – javna opomena.

Tužioci u tužbi i preko punomoćnika na raspravi osporavaju zakonitost odluke tuženog. U bitnom, navode da disciplinski postupak nije vodjen u skladu sa pravilima. Komisija se nije izjasnila u pogledu zahtjeva za izuzeće i prigovora zastarjelosti. Nejasno je, na osnovu kojih dokaza je utvrđjena odgovornost i izrečena disciplinska mjera. Predlažu da sud meritorno riješi stvar i uputi tužioce na parnicu, radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva. Tražili su troškove spora.

U pisanom odgovoru na tužbu i preko punomoćnika na raspravi, tuženi organ je ostao pri razlozima datim u osporenom rješenju i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu. Tražio je troškove spora.

Nakon održane usmene rasprave, ocjene navoda tužbe i odgovora na tužbu, sud je našao da je tužba osnovana.

U upravnom postupku moraju biti utvrđene sve činjenice koje su od uticaja na rješenje stvari, i pored toga, u smislu člana 203. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), rješenje ili drugi akt, donijet u tom postupku mora biti obrazložen i sadržati pravne propise i razloge koji, obzirom na činjenično utvrđenje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu.

U obrazloženju osporene odluke dato je površno izjašnjenje na prigovor tužilaca u pogledu rada disciplinske komisije i načinu na koji je komisija utvrdila odgovornost za objavljeni prevod. Obrazloženje bez jasnih i ubjedljivih razloga potvrđenih izvedenim dokazima, koji bi upućivali na rješenje iz dispozitiva osporene odluke, nije u skladu sa članom 203. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega sud u upravno-sudskom postupku, nije mogao izvršiti potpunu kontrolu zakonitosti osporenog akta, sa stanovišta činjeničnog utvrđenja i opravdanosti izrečene disciplinske mjere.

Učinjene povreda pravila, čine osporenu odluku nezakonitom i razlog su za njen poništaj.

Tužioci nijesu u upravnom sporu tražili naknadu štete, da bi ih sud u zavisnosti od nadjenog, i u smislu člana 37. stav 3. Zakona o upravnom sporu ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), uputio na parnicu.

U ponovnom postupku, drugostepeni organ će u skladu sa presudom (čl. 57.ZUS-a), donijeti novu, zakonitu odluku.

Odluka o troškovima spora, zasnovana je na odredbi člana 152. Zakona o parničnom postupku, u vezi člana 56. stav 2. Zakona o upravnom sporu, a isti se odnose na troškove tužilaca, za sastav tužbe i pristup na raspravi.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 37. stav 1. u vezi člana 33. stav 6. Zakona o upravnom sporu, riješeno je kao u izreci.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 27.09.2013. godine

Zapisničar,
Marina Nedović,s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Svetlana Budisavljević,s.r.

